

深化产业工人队伍建设改革

在深化产业工人队伍建设改革中积极发挥高校作用

观点

高校要充分认识其在产业工人队伍建设改革中的特殊地位和作用,找准参与改革的切入点和着力点,为强国建设、民族复兴做出更大贡献。

傅德印

中共中央、国务院出台的《关于深化产业工人队伍建设改革的意见》(以下简称《意见》),为深化产业工人队伍建设改革指明了前进方向,注入了新的动力。高校要充分认识其在产业工人队伍建设改革中的特殊地位和作用,找准参与改革的切入点和着力点,为强国建设、民族复兴做出更大贡献。

高校在深化“产改”中的地位与作用

高校是深化产业工人队伍建设改革中社会参与的重要主体。作为人才培养的阵地,高校是未来国家各类人才包括大国工匠、高技能人才在内的国家战略人才力量的摇篮。无论当前在岗产业工人队伍的技术技能提升、成长成才,还是面向未来产业工人队伍的持续供给和素质提升,高校都肩负着直接或间接的重要职责。

高校对接产业工人队伍建设改革的职责任务,是更好发挥大学职能的要求。《意见》提出的各项建设改革措施,都与高校人才培养、科学研究、服务社会、文化传承创新和国际交流等功能紧密相连。积极主动融入产业工人队伍建设改革,既是发挥高校功能支持产业工人队伍建设改革,又把教育强国建设落到了实处。

高校对接产业工人队伍建设改革的职

责任,是更好满足产业工人队伍建设需求。《意见》提出,力争到2035年,培养造就2000名左右大国工匠、10000名左右省级工匠、50000名左右市级工匠,以培养更多大国工匠和各级工匠人才为引领,带动一流产业技术工人队伍建设。高校要抢抓机遇、对接需求,积极融入产业工人队伍建设改革,通过多类型、各专业、多层次、多形式的教育供给,服务高质量产业工人队伍建设。

找准高校在深化“产改”中的切入点

一是积极参与建设产业工人队伍技能形成体系。《意见》提出,要适应新型工业化发展需求,完善产业工人技能形成体系。推动现代职业教育高质量发展,加大复合型技术技能人才培养力度,落实企业培养产业工人的责任,促进产业工人知识更新和学历提升。高校要构建产教融合、产教融合的教育体系,对接产业工人建设需求,开展以教促产、以产助教、产教融合、产学合作的教项目,建立产教融合的核心课程、优质教材、教师团队、实践教学基地,建立产教融合的校外人才培养基地。通过开设课程、举办讲座等形式,培养学生的劳模精神、劳动精神、工匠精神,提高他们的专业技能和创新能力,为产业发展输送高素质的工匠型人才。

二是积极参与建设产业工人成长成才路径通道。《意见》提出,要健全职业发展体系,促进产业工人成长成才。畅通产业工人向上发展通道,贯通产业工人横向发展机制。高校要以促进产业工人知识更新和学历提升为目标,实施产业工人继续教育高质量发展项目,开设劳模和工匠人才、高技能人才学历教育班、高级研修班、举办劳模工匠教育培训营,持续深化劳模工匠、高技能人才境外培训和国际交流活动。要抢抓高等教育数字化转型契机,建立完善各类高等职业教育智慧教育

平台,打造产业工人智能化技能学习平台,为农民工圆梦求学提供支持,向农民工、新就业形态劳动者等群体提供普惠制、普及性技能培训服务。创新建立工学一体化技能人才培养模式,积极推进学历教育学习成果、非学历教育学习成果、职业技能等级学分转换互认。

三是积极开展产业工人队伍建设改革理论研究。高校要发挥学科优势,开展前瞻性的理论研究,为产业工人队伍建设改革的经验总结、制度机制建立制定、创新做法的学理化研究等提供智力支持。包括产业工人规模、结构、素质提升的追踪研究,产业工人思想政工作体系的建立研究,产业工人技术形成体系的构建研究,产业工人队伍培训和教育体系及模式的研究,产业工人成长成才畅通路径、运行机制、平台建设的研究,产业工人收入分配制度机制的优化完善研究等。

四是积极做好产业工人与青年学生协同培养。高校要积极搭建青年学生特别是高校毕业生与产业工人的交流平台,增进高校毕业生与产业工人的了解,引导更多高校毕业生发挥综合素质高、知识储备足、学习能力强的优势,走技能成才、技能报国之路。积极参与实施劳模进校园行动,聘请劳模工匠辅导员,分享他们的成长经历和先进事迹,激发青年学子学习热情。结合劳动教育,大力弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神,引导青年学子树立正确的价值观,营造崇尚劳模、尊重劳动、尊崇工匠的社会氛围。

推动“产改”任务在高校落实见效

一是有机融入高校师资队伍。推进弘扬教育家精神和弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神有机融合,建设专业化高素质的师资队伍。高校要大力推动“双师型”队伍建设,通过与高技能人才培育有机融合,使教师既是教学能手又是行业专家;健全完善“双聘任”制度,

让学生专家和技术能手担任社会实践导师,为学生提供更为丰富的实践经验和技能指导;积极实施“两融合”策略,引入高技能人才参与教学,实现师资队伍多元化的同时,促进教育理论与实践经验的融合、教学与科研的融合。

二是有机融入高校教学体系建设。高校要根据新型工业化和高质量发展需求,开发符合时代特征的课程,确保教学内容的前瞻性和实用性;与产业工人队伍建设需求相结合,进一步完善微专业、微课程建设;根据产业发展动态,构建起从基础到专业、从理论到实践的完整课程体系,及时更新和升级课程内容;高质量承接产业工人队伍建设改革各类培训任务,为产业工人队伍提供各类短期培训,如做好网上思想政治引领,推动党的创新理论在产业工人中落地生根,普遍开展大国工匠、高技能人才的国情研修培训,产业工人终身职业技能培训,帮助中小企业开展公共职业技能培训、一线职工教育培训等。

三是有机融入高校人才培养模式改革。高校要把创新创业教育与企业面向生产全过程的技术创新、技术攻关、技术创新和小发明、小创造、小革新、小设计、小建议等群众性创新活动有机结合,积极引入产业工人创新创造的元素。要把劳模、大国工匠、高技能人才引入创新创业师资队伍,发挥劳模工匠的引领作用,培养学生的创新意识和创新能力,为产业工人队伍注入创新活力。

四是有机融入高校育人方式改革。高校要改革创新育人方式,采用项目式、案例式、研讨式等教学方法,增强学生的实践能力和解决问题能力。要将高校立德树人根本任务与建设坚定不移听党话跟党走、走产业工人队伍相结合,将思想政治教育贯穿人才培养全过程,培养德智体美劳全面发展的人才,以及德技并修的产业工人。

(作者为中国劳动关系学院院长、教授)

热点思考

高质量建设市域产教联合体 为区域发展注入新活力

观点

市域产教联合体通过促进教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接,为区域发展注入创新协同新活力,助力区域经济高质量发展。

胡茂波 聂流场 高爱平

市域产教联合体作为新时期现代职业教育体系建设改革的战略支点之一,在推进区域教育科技人才一体化过程中能够发挥重要作用。通过促进教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接,为区域发展注入创新协同新活力,助力区域经济高质量发展。

首先,通过市域产教联合体建设实现区域内产教资源与优势互补。通过整合企业、学校、科研机构等主体的资源,推动产教深度融合,促进产业链、创新链与教育链、人才链的有机结合,提高区域综合竞争力。

其次,通过市域产教联合体建设推进区域内产教融合与创新驱动。通过加深学校、企业及行业间的紧密协作,促进知识、技术和创新成果的流通与应用,从而增强产业的创新能力,加速科技创新与产业升级的进程。市域产教联合体致力于为企业和行业提供专业技能培训 and 资格认证服务,以提升劳动力的专业素养和技能水平,为区域经济

的创新发展奠定坚实的人才与智慧基础。如德国的“跨企业培训中心”,通过集职业启蒙教育、职业资格培训、职前准备、职后教育、继续教育、专项定制化培训、技能大赛培训等于一体的运行模式,实现对劳动者的全方面、全过程培训,为产业发展提供高素质的技能人才,助力区域创新发展。

另外,通过市域产教联合体建设实现地方特色与优势产业协同发展。联合体建设充分发挥地方特色和产业优势,形成适应本地市场需求的创新生态系统,有助于推动区域经济的协同创新发展,提升区域整体经济实力。

高质量建设市域产教联合体,主要有以下四个路径。

第一,优化治理体系,凝聚合作动力。

一是做到权责明晰,科学赋权。市域产教联合体需多方共治,各成员之间协同合作以实现共赢。政企校研等多个主体应明确各自的权利与义务,在市域产教联合体中实行共建共享共治。明确规范产业园区等成员的权责,市域产教联合体的性质、宗旨、主要任务等。如武汉软件职业学院与华中数控联合成立的“现场工程师学院数班”,专注于智能制造领域高技能人才培养,构建“双师结构”教学团队,聚焦核心领域紧缺技术岗位需求,以“订单式”培养兼具工匠精神、精湛操作技能、深厚工艺知识、卓越管理能力、良好协作精神和创新能力的高素质现场工程师。二是做到决策高效,激发成员潜能。需构建一套民主决策体系,理事会成员由全体成员单位集体讨论与民

主投票的方式选出,加强成员单位间的利益联结,使其成为一个紧密的利益共同体。理事会要制定联合体章程,规定联合体的属性、目标等,并下设秘书处、专家咨询委员会等负责具体事务。

第二,健全保障体系,增强服务效能。

一是提升资源配置效率。地方政府应依据区域经济发展需求,给予财政支持,统筹整合区域要素资源,促进市域产教联合体产教协同育人、助力产业创新的发挥。二是畅通信息交流。通过市域产教联合体物质资源的联通共享,推动科研成果的转化和应用,加速产品研发和技术创新。将共同体意识转化为市域产教联合体全体成员的共识,在联合体内营造共建共享的良好合作环境。三是建立中介服务体系。将中介服务引入市域产教联合体建设中,依托中介组织的专业能力,对区域产业升级及市场人才需求动态变化进行预判,为政企校研各方合作制定市场变化动态清单、提供专业咨询意见。

第三,创新利益分配机制,提升联合体稳定性。

一是明确利益赋予。厘清市域产教联合体各成员之间的利益关系,关注核心主体的利益需求,实现行动目标的一致性。地方政府要坚持高位统筹,发挥指导、协调、监管等职能;产业园区要强化教育功能嵌入,为成员单位争取政策倾斜;企业要兼顾公益价值,争创产教融合型企业;学校要以为企业提供知识培训和产业结构调整为导向,开展技术技能人才培养和科技创新。二是平衡利益冲突。需精准锁定区域特

色,依据地方特色产业来制定并细化各项规章制度,保证其切实可行。全面考虑各利益主体的不同利益诉求与取向,迅速有效调解各主体间的矛盾冲突,真正实现多元主体间的联合自治管理。三是优化利益分配。发挥财政资金的引导和撬动作用,对积极参与市域产教联合体建设、贡献突出的企业和职业院校给予财政补贴,激励其持续投入和创新,增强市域产教联合体的造血能力。

第四,完善评估与监控体系,确保运行高效。

一是设立多维评估标准体系。构建包含教育质量、产业融合程度、学生就业成效、创新能力等多个方面的综合评估框架。对接产业发展动态及企业实际需求,量化指标与质性评价相结合,以全面、准确地反映实际情况。二是强化过程监督与周期性评价。建立灵活的监控流程,确保合作项目从启动至实施,都能获得及时的追踪与反馈。通过设立评估节点会议,邀请问题方代表及外部专家参与,共同审视项目进展,识别潜在问题,并集体商讨解决方案。三是构建响应迅速的反馈与迭代优化体系。建立问题即时反馈机制,依据评估反馈,针对评估揭示的问题,即刻规划改进措施,明确责任归属与整改时限。将评估数据作为优化合作模式、调整教学内容、革新管理流程的关键参考。四是采纳第三方独立评估机制。为确保评估工作的公正,引入第三方独立评估机构,以专业的视角和独立的立场,提升评估过程的客观性与公信力。

(作者单位:湖北职业教育发展研究院)

从百年工运史中汲取奋进力量

第三次全国劳动大会的历史贡献及启示

观点

三次劳大对工会的组织建设、工人运动的策略等方面进行了完善,为工运道路指明了方向,对新时代工运事业的发展具有重要的历史启示。

李国信 吕旭辉

1925年5月,中华全国总工会成立,中国工人运动开始有了统一的领导和组织。在“联俄、联共、扶助农工”的政策下,国共两党建立国民革命联合战线,积极推动革命运动向前发展。为总结五卅运动以来工人运动的经验,制定今后的工作方针,动员全国工人迎接和援助北伐战争,1926年5月1日至12日,第三次全国劳动大会在广州召开。参加会议的代表502人,代表全国699个总会和分会的124万多名会员。

大会听取了刘少奇代表全国总工会作的《一年来中国职工运动的发展》的报告。中华全国铁路总工会、香港海员工总会、武汉工人代表团向大会作了报告,朱少连、李立三分别就安源路矿工人的斗争情况和中华全国总工会参加赤色职工国际的情况向大会做了介绍。

大会通过了《中国职工运动总策略》等10个决议案和《关于中国职工运动的发展

及其在国民革命中之地位的报》等9项决议,发表了《为促进北伐向国民政府请愿书》。大会选举执行委员35人,候补执行委员17人,组成以苏兆征为委员长、项英为副委员长、刘少奇为秘书长的全国总工会新的领导机构。此次大会是在国民革命高潮即将到来的背景下召开的。大会取得的丰硕成果和制定的正确方针,为进一步贯彻国民革命统一战线、团结广大革命力量,动员广大工人和农民襄助北伐,参加国民大革命指明了方向,对促进当时工人运动的复兴和迎接北伐战争起到了十分重要的作用,具有重要的历史意义。

一是阐明了工人阶级在国民革命运动中的巨大贡献和领导地位。大会指出,“中国职工运动是中国国民革命之主要运动。中国工人阶级是中国国民革命的领导阶级”,这一结论,构成了新民主主义革命总路线的核心内容,具有重大和深远的意义。

二是更加明确了国民革命的斗争对象。与第二次全国劳动大会相比,第三次全国劳动大会更加明确具体地指出,在中国,帝国主义和封建军阀是工人阶级及全体人民的死敌,是革命所打倒的主要对象。这为广大工农群众指明了国民革命的斗争方向。

三是为应对即将到来的北伐战争,全面制定了指导工运斗争的方针与策略。在正确分析形势的基础上,大会总结了中华全国总工会成立和五卅运动以来,全国工人运动发展的成绩和基本经验,提出了打倒帝国主义、推翻军阀统治的国民革命目标,确定了巩固发展各地工会组织、准备迎接北伐战争的各项方针和政策。

会议提出,当前工人阶级的中心任务是巩固、扩大自己的组织。要尽可能团结一切可以团结的力量,壮大国民革命的力量。切实联合农民、小商人、学生及一切革命民众,共同奋斗,督促和援助国民政府北伐,早日完成国民革命。中国工人运动要走向世界工人运动紧密联系,特别是与赤色职工国际的联系,团结国际工人运动的力量,提升中国工人运动在国际工人运动中的影响力。

第三次全国劳动大会是一次承上启下、继往开来的大会。它在二次劳大的基础上,对工会的组织建设、工人运动的策略等方面进行完善,并指导组织了北伐期间的工人运动,为工运道路指明了方向,对新时代工运事业的发展具有重要的历史启示。

一要坚持党的全面领导不动摇。三次劳大坚决贯彻了党的二大至四大以来的方针政

策,全面制定了指导工运斗争的方针与策略。正是有了党的坚强领导,中国工人运动才能牢牢掌握工人运动的时代主题。在新时代,工会要坚持党的领导这一根本原则不动摇,增强自身政治性,推动工会工作不断发展。

二要团结一切可以团结的力量,夯实工运事业发展的基础。加强与社会各界力量的联系,团结一切可以团结的力量,是我国工运事业取得成功的重要经验。三次劳大进一步贯彻了国民革命统一战线,进一步团结了广大革命力量,为工运道路指明了方向。在新时代,工会更需发扬历史优良传统,团结广大群团组织和社会各界,加强与国际劳工组织及其他国家工会组织的联系、交流。

三要牢记初心使命,加强工会组织建设和职能发挥。工会作为职工利益的代表者和维护者,只有与党领导的伟大事业紧密联系,在大局中找准工作的结合点和着力点,履行好基本职责,切实增强职工群众的获得感,推动构建和谐劳动关系,才能充分发挥作用,成为推动经济社会高质量发展的重要力量,团结动员广大职工奋进新征程、建功新时代。

(作者单位分别为中国平煤神马集团国际贸易有限公司、神马实业股份有限公司)

2025年经济社会发展预期目标与政策取向。今年政府工作报告提出的发展主要预期目标有哪些?一起了解。今年发展主要预期目标:国内生产总值增长5%左右,城镇调查失业率5.5%左右,城镇新增就业1200万人以上,居民消费价格涨幅2%左右,粮食产量1.4万亿斤左右,单位国内生产总值能耗降低3%左右。今年经济社会发展政策取向:坚持稳中求进、以进促稳,守正创新、先立后破,系统集成、协同配合。实施更加积极的财政政策,实施适度宽松的货币政策,强化宏观政策民生导向,打好政策“组合拳”。

前沿观察

职业教育专业教学“新标准”的几个特点

徐晔

职业教育专业教学标准是职业教育体系运行的基础,它在规范职业院校教学、全面提高教学质量、深化人才培养模式改革等方面具有重要意义。日前,教育部发布758项新修(制)的职业教育专业教学标准(以下简称“新标准”),覆盖新版《职业教育专业目录》1434个专业的52.9%,10.1万余个专业点,占专业布点总数的82.1%。基本形成了建成覆盖大部分行业领域、具有中国特色的职业教育标准体系,体现出以下主要特点。

第一,服务现代产业体系发展的新动向,提升高素质技术人才培养的适应性。随着现代产业体系发展,新技术、新职业、新业态不断涌现,亟须将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容,增强技术人才培养的适应性。

“新标准”一是聚焦重点专业领域建设教学标准。聚焦科技革命和产业变革对生产、建设、管理、服务等领域带来的新变化,重点建设先进制造业、现代农业、生产性服务业、民生紧缺领域相关专业的教学标准,有效促进职业教育专业建设与行业需求紧密对接。二是强化职业能力和职业综合素质培养。紧密对接新产业、新业态、新模式、新技术下行业企业用人标准、职业岗位要求,深入开展职业能力分析,科学确定专业的职业面向、人才培养目标和培养规格,构建模块化、项目式课程体系。关注创新能力、问题解决能力、终身学习能力等软技能培养,注重学生技术思维、批判性思维、创新意识等综合素质培养。三是强化实践教学。要求中、高职专业实践教学学时原则上不少于总学时的50%,职业本科原则上不少于总学时的60%。明确职业本科专业一般不要求学生撰写毕业论文,将工艺改进、产品(服务)设计、技术(服务)创新等作为毕业设计(创作)的重要内容。

第二,对接不同层次职业教育衔接的新要求,增强职业教育教学的系统性。“新标准”填补了职业本科专业教学标准的空白,印发职业本科专业教学标准64项,对指导和规范职业本科专业人才培养方案的开发与实施意义重大。同时,系统设计中职、高职和职业本科三个层次的专业教学标准。对于不同层次同类专业或相近专业,遵循技能人才培养规律,推动不同层次职业教育的有效衔接。注重专业课程之间的技能衔接,基于职业能力形成的心理顺序、职业岗位工作的逻辑顺序、职业资格(技能等级)的发展顺序、职业素质提升的顺序设置专业课程,为培养专业学生从新手到专家提供技能成长支架。

第三,适应数字化转型发展的新趋势,助力职业教育课程教学智能化。数字技术与职业教育教学的深度融合,促进了职业教育教学的数字化转型。“新标准”坚持以数字化和人工智能赋能教学,推进课程教学数字化转型。

“新标准”一是注重教师数字化教学能力提升,创新课堂教学理念和教学模式,加强数字化课程建设。二是注重数字教材开发。鼓励运用虚拟仿真等技术开发形态丰富、易于更新的数字教材。三是有效助力实践教学,数字技术的普遍应用,能够增强技术人才培养对岗位的匹配度。

第四,关注区域发展的新需求,促进职业教育专业发展的自主性。国家专业教学标准是职业院校进一步设置课程体系与编写教材的基本依据。“新标准”致力于解决“国家统一性要求”与“各校自主灵活性”的矛盾,提升职业教育专业发展的自主性。

“新标准”为职业院校结合区域、行业实际以及办学定位和人才培养需要,自主设置课程、开展人才培养留下了充足的空间。允许职业院校结合区域发展需求和自身办学实际,围绕办学基础、育人特色、运行资源等情况落实专业教学标准。“新标准”既保障了专业建设的内涵与基本方向不变,也保证了不同职业院校的专业建设紧密对接区域产业链、创新链的需求,服务区域产业发展。

有了“新标准”,关键在落地,这是一项具有专业性和长期性的工作。一是要加强宣传解读,组织各行业聚焦本行业领域相关专业教学标准开展宣传解读,帮助职业学校全面了解和把握“新标准”。二是组织开展专题培训,将“新标准”有关内容纳入各类职业教育培训项目,切实提升广大教师、教学管理人员、教研人员贯彻和应用新标准的能力。三是指导各职业院校认真执行“新标准”,全面修订相关专业的人才培养方案,完善课程体系,提升人才培养教学条件、师资队伍、质量保障等要求,不断提升人才培养质量。

(作者单位:教育部课程教材研究所)